

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 81/39 Di

27 martie 2025

mun. Chișinău

DECIZIE

**privind inadmisibilitatea sesizării nr. 81 din 25.05.2022
depose de Smochin Marcel privind atragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,

Bot Alexandru,

Tîșcic Feodosia,

Bezede Vladimir,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana,

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.81 (CD-138) din 25.05.2022, parvenită din partea cet. Smochin Marcel, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX, actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise, Colegiul diciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Smochin Marcel, la data de 25.05.2022, s-a adresat către Colegiul disciplinar al Executorilor Judecătorești, cu o plângere prin care a solicitat sa fie tras la răspundere disciplinară executorul judecătoresc XXXX XXXXX în temeiul art. 21 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și anume: *incalcare gravă sau sistematici a obligaliilor profesionale stabilite de lege; încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare, etc., încălcând astfel codul deontologic al executorului judecătoresc, respectarea legilor cît și drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei.*

În plângerea sa, petiționarul invocă faptul că, s-a adresat către Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX cu o cerere prin care a solicitat încetarea procedurii de executare în temeiul

articolului 83 alin. (1), lit. c) Cod de executare cu anularea tuturor restricțiilor aplicate în cadrul procedurii de executare, având în vedere că mama sa, Smochin Tamara a decedat. De asemenea, petiționarul comunică că, în urma cererilor înaintate în adresa Executorului Judecătoresc, dânsul nu a primit nici un răspuns. Cet. Smochin Marcel, precizează că este moștenitor al debitorului Smochin Tamara în baza certificatului de moștenitor nr. 11511 din 27.11.2018.

La sesizare, petiționarul Smochin Marcel a anexat copia certificatului de deces al debitorului Smochin Tamara, nr. 4677 din 10.11.2018 eliberat de ASP, copia certificatului de moștenitor al cet. Smochin Marcel, nr. 11511 din 27.11.2018 emis de notarul XXXX XXXXX și copia cererilor înaintate Executorului judecătoresc XXXX XXXXX, însoțite de avizele de recepție.

Sesizarea este semnată olograf de autorul sesizării.

Referitor la plângerea nr. CD-138 din 25.05.2022 înaintată de petiționarul Smochin Marcel, Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX a depus o notă informativă, la data de 16.06.2022, prin care comunică că, la data de 31.07.2018 prin încheierea nr. 1XX-769/18 privind intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a dispus primirea spre executarea a titlului executoriu nr. 2-2118/16 din 26.04.2016 emis de Judecătoria Chișinău, sed. Rîșcani prin care s-a dispus de a încasa de la Smochin Tamara Nicolae (an. 03.11.1954 cp. 2000002150958 cu dom. mun.XXXXX, str.XXXXX 46/5 ap. 94) în beneficiul IMGFL-21 datoria în sumă totală de 3459,11 lei. Încheierea respectivă a fost restituită la data de 23.08.2018 de la adresa destinatarului Smochin Tamara, de către Oficiul Poștal, cu mențiunea „nereclamat”. Prin încheierea sus menționată s-a dispus aplicarea interdicțiilor în adresa băncilor comerciale, ÎS Cadastru și a Direcției Înmatriculare a mijloacelor de transport. Conform informației BC Moldicnconbank debitoarea Tamara Smochin deținea în cont 3557,23 lei, însă asupra acestui cont sunt aplicate alte interdicții de către executori judecătorești. La data de 10.09.2018 a avut loc ieșirea la fața locului, domiciliul debitorului Smochin Tamara- str. XXXXX 46/5, ap 94 din mun. Chișinău, debitorul nu a fost de găsit, actele din procedura executorie i-au fost lăsate în ușa apartamentului. De asemenea, executorul judecătoresc menționează că, chiar după câteva ședințe de judecată, fiului debitoarei - Smochin Marcel, i s-a solicitat prezentarea informației de la ÎMGFL-21 dacă datoria aceasta a fost achitată, însă dl. Smochin nu a prezentat informația executorului judecătoresc. În cele din urmă, Executorul judecătoresc susține că, dl. Smochin Marcel, în calitate de moștenitor, are obligația de a achita datoria pentru serviciile comunale conform titlului executoriu nr. 2-2118/16 din 26.04.2016 emis de Judecătoria Chișinău, sed. Rîșcani prin care s-a dispus de a încasa de la Smochin Tamara Nicolae în beneficiul IMGFL-21 datoria în sumă totală de 3459,11 lei.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;

d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;

e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;

f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși petiționarul Smochin Marcel se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc întreprinse în cadrul procedurii de executare nr. XXX-769/18, sesizarea nu conține descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară.

De asemenea, Colegiul reține că petiționarul Smochin Marcel, solicită încetarea procedurii de executare în temeiul art. 83 alin. (1), lit. c) *Cod de executare*, care prevede că, *procedura de executare încetează în cazul în care după încetarea din viață, după declararea dispariției fără urmă sau după declararea decesului creditorului ori al debitorului, creanța sau obligația adjudecată nu admite succesiunea de către succesorul de drepturi al acestor personae*. Astfel, potrivit certificatului de moștenitor nr. 11511 din 27.11.2018 emis de notarul XXXX XXXXXX, este cert faptul că, cet. Smochin Marcel este moștenitor cu drepturi depline asupra patrimoniului debitorului (defunctului) Smochin Tamara. Din materialele înaintate, Colegiul consideră că, petiționarul a interpretat eronat art. 83 alin. (1), lit. c) *Cod de Executare*, astfel pretenția acestuia nu corespunde realității și devine una prematură, or cet. Smochin Marcel nu a specificat și/sau confirmat dacă datoria în sumă de 3 459,11 lei a fost stinsă integral față de creditorul IMGFL-21. În cele din urmă, Colegiul conchide că, alte probe care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării nu au fost prezentate.

De asemenea, Colegiul disciplinar consideră că, desi partea în procedura de executare se plânge în privința acțiunilor executorului judecătoresc și face trimitere la prevederile art. 21 alin. (2) lit. b'), d) din Legea 113/2010, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc pentru încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege; încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare, etc.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond. În temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică cet. Smochin Marcel neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e), alin. (6) lit. b) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea cet. Smochin Marcel nr. 81 din 25.05.2022.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Dlui Smochin Marcel că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela